L'arthrodèse de cheville a-t-elle encore sa place ?

Nazim MEHDI

Résumé

L'arthrodèse de cheville est l'intervention dite de référence en chirurgie orthopédique pour le traitement de l'arthrose tibiotalienne.

Elle consiste en la fusion complète et irréversible du tibia et du talus.

Son principe est basé sur l'obtention de l'indolence en supprimant définitivement la mobilité de la cheville, selon la formule imagée « plus de mouvements articulaires, plus de douleurs ». Le résultat fonctionnel ne peut-être obtenu que sous réserve d'une exécution technique irréprochable et d'un positionnement idéal des différents segments osseux.

Historiquement il s'agit de l'intervention de chirurgie orthopédique la plus ancienne et la plus documentée.

Cette dernière a longtemps été considérée comme le gold standard de la prise en charge de l'arthrose de cheville. Les services rendus sont indiscutables mais il serait malhonnête de passer sous silence l'archaïsme du procédé, dont l'alternative est l'arthroplastie totale ayant l'immense avantage de préserver la mobilité tibio-talienne.

Ces deux interventions se doivent d'être maitrisées, l'une ne pouvant être considérée comme la version low-cost de l'autre.

On devinera que si l'arthrose de cheville se traite chirurgicalement par deux interventions aux principes biomécaniques contraires, cela suggère aussi en creux la complexité de l'appréhension de l'arthrose de cheville.

Mon propos visera à vous exposer l'état de l'art, les innovations techniques, les avantages et ses limites et pourquoi défendre la place de l'arthrodèse ne s'entend que si l'avenir de la prothèse de cheville est garanti par nos tutelles.

Mots clés

• Cheville - Arthrose - Arthrodèse

Abstract

Ankle arthrodesis is the gold standard in orthopedic surgery for the treatment of tibiotalar osteoarthritis.

It consists of the complete and irreversible fusion of the tibia and talus.

Its principle is based on achieving pain relief by permanently eliminating ankle mobility, according to the metaphor "no more joint movement, no more pain." A functional result can only be achieved with impeccable technical execution and ideal positioning of the various bone segments.

Historically, this is the oldest and most documented orthopedic surgical procedure.

It has long been considered the gold standard for the treatment of ankle osteoarthritis. The services provided are indisputable, but it would be dishonest to ignore the archaic nature of the procedure, the alternative to which is total arthroplasty, which has the immense advantage of preserving tibiotalar mobility.

These two procedures must be mastered; one cannot be considered a low-cost version of the other.

One might guess that if ankle osteoarthritis is treated surgically through two procedures with opposing biomechanical principles, this also suggests the complexity of understanding ankle osteoarthritis.

My aim here is to outline the state of the art, the technical innovations, the advantages and limitations, and why defending the role of arthrodesis is only possible if the future of ankle replacement is guaranteed by our regulatory authorities.

Keywords

• Ankle - Arthritis - Fusion