

Le diagnostic fait pendant l'expertise : manquement du mis en cause ou performance de l'expert ?

Medical diagnosis during judicial expertise: of expert 's over clinical knowledge or poor physician's diagnosis ability ?

Denis VINCENT

Résumé

La découverte du diagnostic dont le souffre le patient pendant la procédure d'expertise pose plusieurs questions.

Celle de la compétence du médecin mis en cause, corrélée à celle de la rareté de la maladie, et ainsi, de la capacité du médecin mis en cause à solliciter un avis autre, a priori plus compétent

Celle de la non réponse à la difficulté rencontrée par le patient

Plus généralement, celle du préjudice subi par le patient

A partir de deux expertises que nous avons réalisées, à propos de situations cliniques pouvant être rencontrées par des chirurgiens, avec leur sanction, nous proposons une stratégie de prévention basée sur l'interrogatoire du patient.

Mots clés

- diagnostic
- état de l'art
- expertise

Abstract

Medical diagnosis during judicial expertise occurs and raises many questions.

The first one is the implicated physician's diagnosis ability, which could be related to his patient's rare disease. Logically, it asks physician's working ability to search for a more competent colleague, and to ask him his/her advice

The second one is the absence of clinical response to his patient's disease or difficulty, whatever the main clinical expression is.

Finally, it raises the question of patient's harm, from sequellae to death.

We will try to suggest prevention strategy for this occurrence base on taking patient's medical history, about two personal past judicial expertises, any physician, even surgeons, being able face this clinical condition.

Keywords

- diagnosis ability
- state of the art
- judicial expertise