

# Quelques considérations éthiques tirées de l'expérience de la pandémie

**Emmanuel HIRSCH**

## Résumé

L'éthique a souvent été invoquée au cours de cette pandémie pour cautionner et justifier des décisions dans un contexte inédit de dilemmes et de contraintes. Qu'en a-t-il été en réalité ? La recevabilité de mesures parfois restrictives est conditionnée par le respect de quelques considérations : la prévisibilité, la loyauté et la transparence dans la justification d'arbitrages explicables et applicables ; la nécessité, l'opportunité, la proportionnalité et le souci d'équilibre ; la justice, la soutenabilité ainsi que la rigueur dans la mise en œuvre personnalisée et adaptée des dispositifs ; enfin la possibilité d'accéder dans l'urgence à des conseils et des recours. Comment des professionnels de santé concilient-ils, dans un « contexte de pratiques dégradées », l'exercice de leurs responsabilités personnelles à l'égard de la personne malade avec les priorités de santé publique ?

Mots clés : pandémie, éthique, responsabilité, médecine, science

Emmanuel Hirsch

Professeur d'éthique médicale, Université Paris-Saclay